

Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego
- wszyscy

dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zadanie oznaczone nr IG.271.1.5.2013 - „Wykonanie usług odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, na terenie Gminy Manowo”.

Gmina Manowo, jako zamawiający, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, przekazuje treść zapytań od wykonawców i wyjaśnień zamawiającego dotyczących ww. postępowania.

Pytanie 1.

Dlaczego Zamawiający nie dopuszcza możliwości składania ofert częściowych?
Zgodnie z art. 6d ust. 1 ustawy z dnia 1 lipca 2011 o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw, władze samorządowe są obowiązane do organizacji przetargu. Jeżeli przetarg dotyczy tylko odbioru odpadów od właścicieli nieruchomości, to oferty częściowe nie mają zastosowania. Jeżeli przetarg organizowany jest na odbiór odpadów i ich zagospodarowanie, wówczas przetarg może zawierać ofertę częściową na odbiór odpadów oraz ofertę częściową na zagospodarowanie odpadów komunalnych, które faktycznie odbywa się w RIPOK.

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający informuje, że żaden przepis ustawy Pzp ani ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012r. poz. 391 ze zm.), nie nakazuje zamawiającemu podzielenia zamówienia na części i dopuszczenia składania ofert częściowych z podziałem na odbiór odpadów i ich zagospodarowanie.

Pytanie 2.

Na jakiej zasadzie (użyczenie, dzierżawa) wykonawca ma przekazać użytkownikom pojemniki? Czy te koszty były uwzględnione w ustaleniu szacunkowej wartości zamówienia?

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający informuje, że obowiązki wykonawcy zostały określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej „SIWZ”, w szczególności w § 6 ust. 3 projektu umowy, której stroną jest wykonawca i zamawiający, w ramach ceny określonej w ofercie wykonawcy, na czas obowiązywania umowy. Koszty wyposażenia i rozstawienia pojemników przez wykonawcę zostały uwzględnione w ustaleniu wartości zamówienia.

Pytanie 3.

Ponieważ w opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający nie określił precyzyjnie wszystkich szacunkowych składników mających wpływ na ostateczną cenę oferty, wnosimy o wymienienie wszystkich składników przyjętych przez Urząd Gminy Manowo w protokole szacunkowej wartości przedmiotu zamówienia. Składniki te są niezbędne do skalkulowania transportu oraz poniesionych kosztów zagospodarowania odpadów w RIPOK.

Pytanie 4.

Czy Gmina Manowo posiada udziały w podmiotach zajmujących się transportem, odbiorem i zagospodarowaniem odpadów? Jeżeli tak, to ile i w jakich podmiotach.

Odpowiedzi na pytania 3 i 4:

Zamawiający informuje, że powyższe pytania wykonawcy przekraczają normę określona przepisem art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, dotyczącą uprawnienia wykonawcy do uzyskania wyjaśnień treści SIWZ.

Ustalenie wartości zamówienia, które jest sporządzane przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, jak i informacje o udziałach zamawiającego w innych podmiotach, nie stanowią elementów SIWZ.

Pytanie 5.

Skoro w § 3 pkt. 3 i 4 jest dopuszczona możliwość zmiany wynagrodzenia miesięcznego za realizację przedmiotowego zamówienia, jak należy rozumieć zapis w „Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia w pkt. VIII: „... Rzeczywiste ilości odpadów objętych przedmiotem zamówienia mogą się różnić od wyżej wymienionych ilości i nie będą stanowić podstawy jakichkolwiek roszczeń wykonawcy do zamawiającego..”

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający informuje, że dane, o których mowa w rozdziale VIII szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, stanowią informacje dodatkowe o ilości zebranych odpadów w latach 2010-2012, natomiast zmiany wynagrodzenia miesięcznego, o których mowa w § 3 ust. 3 i 4 projektu umowy, dotyczą zmian wysokości opłat za korzystanie ze środowiska, ponoszonej za składowanie poszczególnych rodzajów odpadów i ilości odpadów zebranych w trakcie realizacji przedmiotu umowy.

Pytanie 6.

Jeżeli wykonawca nie posiada własnego RIPOK, to nie dotyczy go kara umowna za każdą tonę brakującej masy odpadów komunalnych obliczonej w odniesieniu do masy odebranych odpadów, a wymaganej do osiągnięcia odpowiedniego poziomu utylizacji, recyklingu, odzysku o którym mowa w projekcie umowy § 10 ust. 1 pkt. 3?

Utylizację, recykling, odzysk odpadów komunalnych jest realizowany w RIPOK, który jest samodzielnym podmiotem gospodarczym jak również tylko on jest w posiadaniu wszelkich danych sprawozdawczych w tym zakresie.

Odpowiedź na pytanie 6:

Zamawiający informuje, że kara umowna, o której mowa w § 10 ust. 1 pkt 3 projektu umowy, dotyczy wszystkich wykonawców.

Pytanie 7.

Dotyczy § 10 projektu umowy:

- 1) Kto będzie rozstrzygał zasadność wszelkich kar i jaki będzie tryb postępowania administracyjnego w tym zakresie?
- 2) Dlaczego kary umowne dotyczą wyłącznie wykonawcy?
- 3) Dlaczego Zamawiający stosuje instytucję potrącenia bez akceptacji wykonawcy w zakresie uznania danej kary (np. wykonawca od kary może odwołać się do sądu lub SKO)?
- 4) Wykonawca nie może się zrzec z instytucji miarkowania kar umownych przez Sąd (pkt. 7), ponieważ to prawo jest prawem podmiotowym każdej osoby i podmiotu, zgodnie z Konstytucją oraz Kodeksem Cywilnym.

Odpowiedź na pytanie 7:

Zamawiający informuje, że:

- 1) wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego, składając ofertę, składa oświadczenie woli do zawarcia umowy na warunkach określonych w projekcie umowy. Zamawiający w § 10 projektu umowy zawarł postanowienia umowne, zgodnie z zasadą swobody umów, określoną przepisem art. 353¹ ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 1964 r. Nr 16, poz. 93 ze zm.), dotyczące m.in. niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez wykonawcę, w tym o karach umownych, o których

rozstrzygał będzie zamawiający, w celu terminowego i rzetelnego wykonywania zaciągniętych zobowiązań przez wykonawcę;

2) przepisy prawa nie nakazują zamawiającemu wyszczególniać w umowach kar umownych dotyczących zamawiającego;

3) postanowienia projektu umowy dotyczące potrącenia przez zamawiającego kar umownych z wynagrodzenia wykonawcy, bez jego dodatkowej zgody, stanowią postanowienia umowne, zgodnie z zasadą swobody umów, o której mowa w pkt 1;

4) dokona stosownej zmiany w SIWZ poprzez usunięcie treści § 10 ust. 7 projektu umowy, zamieszczając informacje o powyższej zmianie na stronie internetowej zamawiającego.

Pytanie 8.

W celu rzetelnego oszacowania kosztów przedmiotu zamówienia proszę podać informację o ilości odpadów odebranych z terenu Gminy Malechowo z podziałem na rodzaje odpadu (kod odpadu) dla nieruchomości zamieszkałych.

Odpowiedź na pytanie 8:

Zamawiający informuje, że ilości odpadów, określone w rozdziale VIII szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, dotyczą odpadów zebranych z nieruchomości zamieszkałych.

Pytanie 9.

III.3 SIWZ i I.1.4) SOPZ - prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i wprowadzenie stosownych zmian, gdyż z jednego punktu wynika, iż odbiór odpadów zielonych jest poza przedmiotem zamówienia, zaś z drugiego - że przedmiot zamówienia obejmuje odpady ulegające biodegradacji w tym zielone. Prosimy o wprowadzenie zmian.

Odpowiedź na pytanie 9:

Zamawiający informuje, że przedmiot zamówienia obejmuje odbiór odpadów zielonych. Zamawiający dokona stosownej zmiany w treści rozdziału III pkt 3 SIWZ, zamieszczając informacje o powyższej zmianie na stronie internetowej zamawiającego.

Pytanie 10.

IV.2. SOPZ - Zamawiający wymaga, aby w miejscowości Rosnowo udostępnić 25 szt. pojemników KP-5 w pięciu miejscach gromadzenia odpadów. Wnioskujemy o zmianę poprzez umożliwienie udostępnienia w zamian pojemników 1100l, które są łatwiejsze do utrzymania i można je rozstawić w dogodnych miejscach.

Odpowiedź na pytanie 10:

Zamawiający informuje, że w związku z powstałą omyłką pisarską, w tabeli w rozdziale IV pkt 2 szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia „Pojemniki dla odpadów zmieszanych wytwarzanych w gospodarstwach wielolokalowych”, prawidłowo dla miejscowości Rosnowo, powinno być 25 pojemników o pojemności 1100 litrów.

Zamawiający dokona stosownej zmiany w treści rozdziału IV pkt 2 szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, zamieszczając informacje o powyższej zmianie na stronie internetowej zamawiającego.

Pytanie 11.

Projekt umowy:

a. § 4 ust. 4 - wnioskujemy o wykreślenie zapisu "lub w przypadku braku ich zatwierdzenia przez zamawiającego", gdyż Zamawiający nie podaje terminu i możliwości wprowadzenia poprawek do harmonogramu, a jedynie jednostronne jego nie zaakceptowanie skutkujące wprowadzeniem harmonogramu przygotowanego przez Zamawiającego.

b. § 4 ust. 11 - wnioskujemy o zmianę zakresu przyjętej granicy zmiany częstotliwości, gdyż 50% przy rozliczaniu ryczałtowym to bardzo znacząca zmiana wpływająca znacznie na zmianę wynagrodzenia. Wnioskujemy przyjąć max 20%.

c. § 4 ust. 12 - wnioskujemy o zmianę tego zapisu, gdyż odstąpienie od umowy z powodu ponad 2-dniowego opóźnienia w realizacji usług jest zbyt restrykcyjne. Wnioskujemy o wydłużenie tego terminu do 7 dni.

d. § 10 ust. 1 podpunkt 2 i 4 - wnioskujemy o zmianę wysokości kar umownych, gdyż są one zbyt restrykcyjne w odniesieniu do każdego stwierdzonego przypadku braku wywozu odpadów czy uprzątnięcia odpadów z pojedynczej nieruchomości. Wnioskujemy o zmianę odpowiednio na 50,00 zł i 20,00 zł.

Odpowiedź na pytanie 11:

a) zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w SIWZ w tym zakresie. Wykonawca dysponuje okresem 7 dniowym, od dnia podpisania umowy i okresem od obowiązywania aktualnego harmonogramu do 15 dni przed upływem terminu obowiązywania tego harmonogramu, o których mowa odpowiednio w § 4 ust. 2 i 3 projektu umowy, na wprowadzenie ewentualnych poprawek do harmonogramów i uzyskanie akceptacji zamawiającego;

b) zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w SIWZ w tym zakresie. Ograniczenie zwiększenia częstotliwości odbioru odpadów do 20% może nie zabezpieczyć potrzeb zamawiającego w trakcie realizacji umowy;

c) zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w SIWZ w tym zakresie. Zamawiający uznaje opóźnienie, o którym mowa w § 4 ust. 12 projektu umowy, z przyczyn leżących po stronie wykonawcy, jako rażące niewykonanie przedmiotu umowy;

d) zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w SIWZ w tym zakresie. Zamawiający uznaje kary umowne nie tylko jako zamiennik odszkodowania, lecz także jako środek do skłonienia wykonawcy do wykonania swojego zobowiązania, z dołożeniem należytej staranności.

Wójt Gminy Manowo
(-) Roman Kłosowski