

**PROTOKÓŁ Nr IX/2015**  
**Sesji Rady Gminy Manowo**  
**odbytej w dniu 20 listopada 2015 roku**

Sesję rozpoczęto o godz. 12<sup>15</sup>, zakończono o godz. 12<sup>50</sup>. Posiedzenie odbyło się w sali posiedzeń UG Manowo.

Na stan 15 radnych na Sesji obecnych było 15 radnych wg załączonej listy obecności.

Ponadto w obradach Sesji udział wzięli:

- |                   |   |                    |
|-------------------|---|--------------------|
| 1. Wójt Gminy     | - | Roman Kłosowski    |
| 2. Skarbnik Gminy | - | Bożena Tomaszewska |
| 3. Protokolant    | - | Anna Drabik        |

**Ad. 1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności Sesji**

Otwarcia IX Sesji Rady Gminy dokonał Przewodniczący Jan Prus i na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność Sesji zwołanej na wniosek p. Wójta z dnia 13 listopada 2015 roku. Na stan 15, obecnych było 15 radnych.

Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do przyjęcia porządku obrad.

Wójt wystąpił z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał w sprawie:

- a) zmian w budżecie gminy Manowo na 2015 rok,
- b) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Manowo na lata 2015-2028.

Otrzymałmy informację z RIO w Koszalinie, że łącznie z uchwałą o emisji obligacji musimy przyjąć również zmiany w budżecie oraz WPF.

Do wniosku Wójta uwag nie wniesiono. W związku z powyższym Przewodniczący poinformował, że Rada będzie obradowała według porządku uwzględniającym zmiany wnioskowane przez Wójta.

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności Sesji.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) emisji obligacji komunalnych gminy Manowo,
  - b) zmian w budżecie gminy Manowo na 2015 rok,
  - c) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Manowo na lata 2015-2028.
3. Wolne wnioski i zapytania.
4. Zakończenie.

**Ad. 2. Podjęcie uchwał w sprawie:**

Wójt: na ostatniej sesji otrzymaliście Państwo tabelaryczny wykaz inwestycji zrealizowanych w latach 2013-2015 (I półrocze). Zgodnie z art. 243 ustawy o finansach publicznych my ze względu na sytuację finansową nie powinniśmy ich prowadzić. Kiedy ten art. został wprowadzony mieliśmy już kilka podpisanych umów z Urzędem Marszałkowskim na dofinansowanie pewnych zadań inwestycyjnych. To była moja decyzja i świadome naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Przystąpiliśmy do opracowania projektu budżetu na 2016 rok. Po wprowadzeniu

danych z projektu budżetu okazało się, że niektóre wskaźniki wynikające z ustawy o finansach publicznych zostały przekroczone. Naruszenie wskaźników skutkuje wdrożeniem przez RIO programu naprawczego. Po konsultacjach z prezesem oraz pracownikami RIO otrzymaliśmy wskazówki do rozwiązania tego problemu. Wy tłumaczyłem, że w tym okresie nie mieliśmy środków własnych na realizację tych zadań, dlatego faktury naszych wierzycieli zostały zapłacone przez instytucję finansową – MW Trade Wrocław (córka Getin Banku). Z tego źródła mieliśmy środki na pokrycie naszych wkładów w realizację tych wszystkich inwestycji wyszczególnionych w wykazie. Wystąpienie do innego banku wiązałoby się z podjęciem uchwały przez Radę Gminy, która następnie musiałaby zostać zaopiniowana przez RIO i byłaby to negatywna opinia. To jest jeden aspekt tej sprawy. Drugi – przy tworzeniu projektu budżetu okazało się, że w budżetach nie były planowane środki na spłatę kredytów. Finał zawsze był taki, że w grudniu brakowało tyle środków, ile zapłaciliśmy kredytów. Ja wcześniej zwróciłem na to uwagę referatowi finansów, ale odpowiedź była taka, że kredyt nie jest dochodem, a spłata kredytu nie jest wydatkiem. W załączniku tabelarycznym do budżetu spłaty były wyszczególnione (przychód-rozchód), natomiast w części opisowej do budżetu tego nie było. Dlatego w roku 2016 budżet będzie nadwyżkowy. Nadwyżka jest przeznaczona na spłatę kredytów i pożyczek. Deficyt może być przeznaczony tylko na inwestycje. Sprzedaż mienia nie może być przeznaczona na spłatę kredytów i na wydatki bieżące. Środki ze sprzedaży mienia mogą być przeznaczone wyłącznie na inwestycje. Ta sytuacja ma miejsce od momentu nowelizacji ustawy o finansach publicznych – wprowadzono dwa artykuły: 242 i 243. W wykazie inwestycji nie ma żadnej, która nie byłaby konieczna. W tabeli jest podana wartość inwestora. Ten okres był okresem inwestora, a nie wykonawcy. Realizacja inwestycji jest niższa o 30% od wartości planowanej. Odliczyliśmy również vat. W sumie za te inwestycje zapłaciliśmy ok. 5.000.000 zł mniej. Samodzielnie, bez kredytów nie jesteśmy w stanie prawie nic zrobić. Mimo takiej sytuacji, w nowym budżecie mamy zaplanowanych kilka inwestycji (wodno-kanalizacyjne, projekty). Będziemy je realizowali w miarę gwarancji, że będą środki na ten cel. Jeśli będzie problem, to wystąpię do Rady o zaciągnięcie kredytu. Wczoraj wpłynęły wnioski pokontrolne RIO – dotyczą one sytuacji dzisiaj przede mną przedstawionej. Jest złamanie dyscypliny finansów publicznych. RIO daje nam ten rok na uregulowanie tej sytuacji. Dzisiaj mamy sesję nadzwyczajną, ponieważ musimy uzyskać opinię RIO. Posiedzenia RIO odbywają się tylko w środy, również procedura emisyjna trwa jakiś czas i moglibyśmy do końca roku nie zdażyć.

Radny Mirosław Pawlak: jak długo potrwa emisja obligacji i jakie będą koszty?

Wójt: stawka procentowa to 4,40% - mniej niż odsetki w banku. Obsługa nie będzie taka dokuczliwa. Spłacimy wszystkie zaległości oraz MW Trade Wrocław.

Radna Joanna Czerwiak: kwota zadłużenia w MW Trade Wrocław to ok. 3.030.000 zł. Po spłaceniu pozostanie kwota 1,5 miliona (z 4.500.000 zł).

Radny Mirosław Pawlak: spłacimy to obligacjami, które mają określone oprocentowanie. Jakie są koszty obsługi obligacji?

Bożena Tomaszewska – skarbnik gminy: 4% w skali roku od kwoty 4.500.000 zł, tj. 180.000 zł rocznie, przez 4 lata. Do tego prowizja wyniesie 22.500 zł.

Radny Mirosław Pawlak: czy obsługa długu będzie mniejsza?

Wójt: koszty będą porównywalne, bo musimy mieć na uwadze to, że obligacje będą spłacane później – natomiast różnica procentowa jest dosyć istotna. RIO jest bardzo

mocno wyczulona na te instytucje finansowe, dlatego chcemy jak najszybciej te sprawy uregulować.

Radny Andrzej Sokalski: kto kupi te obligacje?

Wójt: nas to nie interesuje. Bank emituje i dalej się tym zajmuje.

Radny Mirosław Pawlak: procedura jest taka, że to bank emitował obligacje i przeleje nam pieniądze niezależnie od tego, kiedy je sprzeda?

Wójt: obligacje mają to do siebie, że jest niższe oprocentowanie, a my nie musimy robić przetargu (ustawowo uregulowane).

Jan Prus – Przewodniczący Rady: proszę p. Joannę Czerwiak – przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Radny Leszek Kondrat: mamy teraz 1,5 miliona zaległości w fakturach i 3.000.000 w MW Trade Wrocław? Czyli całość zostanie przeznaczona na spłatę zadłużeń – na tzw. rolowanie długu.

Wójt: tak, to nie jest kredyt. Środki zostaną przeznaczone na wyczyszczenie sytuacji finansowej.

Joanna Czerwiak – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów: opinia Komisji jest taka, że przyjęcie uchwały o emisji obligacji jest niezbędne, ponieważ pozwoli na uregulowanie sytuacji finansowej i rzeczywiste planowanie finansów.

Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do przyjęcia uchwał w sprawie:

- a) **emisji obligacji komunalnych gminy Manowo,**  
Uchwała otrzymała Nr IX/82/2015, podjęta została jednogłośnie.  
Podczas głosowania obecnych było 15 radnych
- b) **zmian w budżecie gminy Manowo na 2015 rok,**  
Uchwała otrzymała Nr IX/83/2015, podjęta została jednogłośnie.  
Podczas głosowania obecnych było 15 radnych
- c) **zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Manowo na lata 2015-2028.**  
Uchwała otrzymała Nr IX/84/2015, podjęta została jednogłośnie.  
Podczas głosowania obecnych było 15 radnych

### **Ad. 3. Wolne wnioski i zapytania.**

Brak

### **Ad. 4. Zakończenie**

Z uwagi na wyczerpany porządek obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął Obrady IX Sesji Rady Gminy Manowo.